**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-04 от 25 апреля 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 19-01/24 в отношении адвоката**

**А.М.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 19-01/24,

**УСТАНОВИЛ:**

26.12.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя А.А.К. в отношении адвоката А.М.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 06.10.2021 г. она заключила с адвокатом соглашение на представление её интересов при проведении процедуры банкротства и заплатила адвокату 150 000 рублей, 08.12.2021 г. стороны подписали акт выполненных работ, поскольку исполнительное производство было окончено. Однако впоследствии исполнительное производство было возобновлено. В картотеке арбитражных дел заявитель обнаружила, что 26.12.2022 г. дело о её банкротстве было прекращено, поскольку адвокат не устранил нарушения, допущенные при подаче заявления и не осуществлял представительство А.А.К. в суде.

28.12.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.01.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 113 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

23.01.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

23.01.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен. Представитель адвоката А.М.В. – адвокат П.О.Б. – в заседание квалификационной комиссии явился, представил нотариально заверенный отзыв жалобы.

23.01.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката А.М.В. вследствие отзыва доверителем А.А.К. жалобы.

20.03.2024г. заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

20.03.2024г. адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

20.03.2024г. Совет решением № 03/25-05 отложил рассмотрение дисциплинарного производства.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Решением Совета № 05/12-01 от 25 апреля 2024 г. статус адвоката А.М.В. прекращен в соответствии с пп.1 п.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.8) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении А.М.В. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов